

FAILLISEMENTSVERSLAG

Nummer 3

datum: 31 maart 2016

Naam: Vikariën B.V.
Faillissementsnummer: C/05/15/606 F
Datum uitspraak: 15 juli 2015
Curator: mr. L.J. Steenberghe
Rechter-commissaris: mr. E. Schippers

Activiteiten failliet: informatie uit Handelsregister
- Fokken en houden van melkvee
- Groothandel in zuivelproducten en spijsoliën en -vetten

Omzetgegevens: 2012 circa 62 miljoen Euro
2013 circa 64 miljoen Euro
2014 circa 61 miljoen Euro

Saldo boedelrekening: € 403.535,21
Gemiddeld aantal personeel: 8
Verslagperiode: 20 november 2015 – 31 maart 2016

Bestede uren:
(alle medewerkers bij elkaar)

Tijdschrijfgroep	subtotaal	tijd in verslagperiode	nieuw totaal
Inventarisatie	39,84	3,64	43,48
Personeel	3,42	0,42	3,84
Activa	224,25	66,94	291,19
Debiteuren	13,75	9,26	23,01
Bank / zekerheden	42,55	37,98	80,53
Doorstart / voortzetten	0,75	0,00	0,75
Rechtmatigheid	11,40	2,51	13,91
Crediteuren	20,25	5,59	25,84
Procedures	28,12	17,04	45,16
Overig	0,00	10,60	10,60
P.M.	73,91	51,76	125,67
Geen Tijdschrijfgroep	2,33	0,92	3,25
Totaal	460,57	206,66	667,23

Dit verslag betreft de bevindingen en voortgang in dit faillissement. De informatie genoemd in de eerdere verslagen wordt slechts waar nodig herhaald in dit verslag.

Het verslag beoogt niet om volledige verantwoording en inzicht van de afwikkeling van de boedel te geven. Individuele schuldeisers kunnen dus geen rechten ontleenen aan dit verslag. Het verslag is voorts een momentopname, zodat voortschrijdend inzicht uiteindelijk kan betekenen dat de bedragen en conclusies in een later verslag herzien (moeten) worden.

Dit verslag is in overleg met de rechter-commissaris een maand later gepubliceerd dan gebruikelijk.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

1.2 Winst en verlies

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

1.3 Balans totaal

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

1.4 Lopende procedures

Verwezen wordt naar paragraaf 9.

1.5 Verzekeringen

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

1.6 Huur

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

1.7 Oorzaak faillissement

Verwezen wordt naar het tweede verslag.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenbergen	2,31 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	1,33 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	28,81 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	6,92 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	3,91 uur

2. Personeel

Afgerond, zie het aanvangsverslag.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mevrouw J.M.T. Looman	0,42 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	0,67 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	3,17 uur

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

De onderneming beschikt over een stuk grond waarop de fabriek is gevestigd, alsmede een stuk landbouwgrond. De landbouwgrond is gelegen naast het fabrieksterrein.

Fabriek, machines en andere (bedrijfs-)inventaris

In de aanloop naar het faillissement – op het moment dat de onderneming nog draaide, zijn een aantal biedingen op de activa gedaan, waarvan de hoogste tot een volledige inlossing van de schulden aan de schuldeisers had kunnen leiden. De curator heeft echter begrepen dat deze biedingen zijn ingetrokken door uitlatingen van de twee broers die ruzie met elkaar hadden. Verwezen wordt naar het aanvangsverslag. Gezien de reeds lange tijd bestaande liquiditeitsproblemen, heeft de bestuurder vervolgens de surseance van betaling aangevraagd. De curator heeft de situatie die is ontstaan omtrent de verkoop in onderzoek.

De curator heeft in overleg met de bank getracht deze zaken onderhands als een geheel met alle machinerieën en andere (bedrijfs-)inventaris van de fabriek te verkopen. Het is hem uiteindelijk niet gelukt om een in zijn ogen realistische koopsom voor de zaken te realiseren. De minimale koopsom die de curator voor ogen had, heeft de curator gebaseerd op een taxatierapport van Troostwijk.

Vervolgens heeft de bank in november 2015 gebruikt gemaakt van haar recht van parate executie. De bank heeft een executieveiling laten uitschrijven, waarna door een derde alsnog een onderhands bod is uitgebracht. Dit bod is door de bank geaccepteerd en aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland voorgelegd. De Voorzieningenrechter heeft de curator verzocht zijn mening als belanghebbende te geven. De curator heeft zich om de navolgende redenen niet verzet tegen de verkoop.

De koopsom voor de gehele fabriek, derhalve de roerende en de onroerende zaken, bedraagt 3,2 miljoen euro. Deze koopsom ligt onder de executiewaarde van de fabriek als geheel, maar boven de executiewaarde van de afzonderlijke (losse) onderdelen van de fabriek. Omdat de fabriek door de bank als geheel verkocht werd, was de koopsom voor de curator aanleiding om te onderzoeken of de door de bank overeengekomen koopsom het hoogst haalbare was. Daartoe heeft de curator contact opgenomen met verschillende partijen die in een eerder stadium van de onderhandelingen serieuze interesse hadden getoond in de overname van de fabriek als geheel. Geen van deze partijen heeft een hoger bod uitgebracht. Eén (1) partij wilde wel meer betalen, maar die partij had de financiering niet rond en had meer tijd nodig. Die partij kon de curator derhalve geen garantie geven dat de koopsom uiteindelijk voldaan kon worden.

Om die reden heeft de curator zich niet verzet tegen de onderhandse verkoop. Gezien de complexiteit van de onderneming, is het niet aannemelijk dat bij een executieveiling meer zal worden betaald. Het is meer aannemelijk dat in dat geval slechts zal worden geboden op losse onderdelen van de fabriek, zodat de opbrengst veel lager zal zijn.

De curator hecht eraan om op te merken dat naar zijn mening de fabriek een hogere waarde heeft. Van verschillende kanten heeft hij echter berichten ontvangen dat het geschil tussen de broers een smet op de fabriek heeft gelegd. Verschillende potentiële kopers zouden om die reden niet (meer) geïnteresseerd zijn. Daarbij speelt een rol dat één van de broers direct naast de woning woont. Voorts bleek een vergunning van een droogtoren niet in orde. Dit alles opgeteld bij het feit dat niet duidelijk was voor kopers wat de gevolgen van het stilstaan van de fabriek op de technische onderdelen van de fabriek zou hebben, heeft voor een drukkende werking op de waarde gezorgd. De curator heeft nog overwogen om de fabriek tijdelijk te verhuren, zodat de onderneming weer zou draaien en de schade voor de technische onderdelen duidelijk zou worden. Vervolgens zou de onderneming 'going concern' kunnen worden verkocht aan de huurder of een derde. Hierover is echter geen overeenstemming bereikt met de bank.

De levering van de fabriek met bijbehorende roerende zaken heeft plaatsgevonden op 30 maart 2016.

Landbouwgrond

Buiten de fabriek heeft de onderneming nog een stuk landbouwgrond van bijna 1 hectare groot dat niet verhypothekend is. De curator heeft het aan verschillende partijen te koop aangeboden, nadat hem in februari 2016 duidelijk werd dat de koper van de fabriek geen interesse heeft in de aankoop van de grond. Hij is op dit moment in gesprek met de hoogste bidder.

3.2 Verkoop opbrengst

Fabriek, machines en andere (bedrijfs-)inventaris

De verkoopopbrengst bedraagt 3,2 miljoen euro.

Landbouwgrond

Onbekend.

3.3 Hoogte hypotheek

Verwezen wordt naar het 2^e verslag.

3.4 Boedelbijdrage

Aangezien de curator geen onderhandse verkoop heeft weten te realiseren, zal de boedel geen hoge bijdrage ontvangen. Wel ontvangt de curator een boedelbijdrage voor verrichte inspanningen waar de bank baat bij heeft gehad. Tevens dient de boedelbijdrage ter dekking van een aantal door de boedel gemaakte kosten. Deze bijdrage bedraagt € 18.500,00 te vermeerderen met 21% BTW. De som zal worden uitbetaald via de notaris die de levering van de fabriek zal verzorgen.

3.5 Werkzaamheden

De curator dient de landbouwgrond te verkopen.

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving

De roerende zaken die verpand zijn aan de bank, vormen een onderdeel van de deal die de bank heeft gesloten. Verwezen wordt om die reden naar paragraaf 3.1.

3.7 Verkoopopbrengst

Verwezen wordt naar paragraaf 3.2.

3.8 Boedelbijdrage

Verwezen wordt naar paragraaf 3.3.

3.9 Bodemvoorrecht fiscus

Een voorlopige berekening van de vordering van de Belastingdienst leert dat deze uiteindelijk circa € 650.000,00 zal kunnen zijn. Het is voor de boedel dus van belang om te beoordelen wat bodemzaken zijn en wat niet.

Tussen de bank en de curator bestaat consensus over het feit dat van de koopsom een bedrag groot circa € 265.000,00 sowieso moet worden toegerekend aan bodemzaken. Deze som wordt door de notaris die de leveringsakte transporteert aan de boedel worden overgemaakt. Het zijn overigens zaken die deels aan De Lage Landen (DLL) verpand waren. DLL heeft gemeld te erkennen dat het bodemzaken zijn.

De bank en de curator twisten voor het overige over de vraag welke zaken roerende (bodem-) zaken zijn en welke zaken door natrekking onderdeel van de onroerende zaak zijn geworden. Besloten is deze discussie te parkeren totdat meer duidelijkheid bestaat over de omvang van het actief in de boedel. Dan kan worden beoordeeld of het van belang is deze discussie verder te voeren.

3.10 Werkzaamheden

Zodra enige duidelijkheid bestaat over de vraag hoe het faillissement moet worden afgewikkeld, zal eventueel een discussie met de bank moeten worden gevoerd over de vraag welke bodemzaken zijn meegenomen in de verkoop en wat de waarde daarvan was. Vooruitlopende daarop heeft de curator contact gezocht met de Belastingdienst om de mening van de Belastingdienst te vragen. Zij deelt de mening van de curator dat de machines grotendeels als bodemzaken moeten worden aangemerkt. Voorts zijn er taxatierapporten voorhanden waaruit informatie kan worden afgeleid.

Voorraden / onderhanden werk

3.11 Beschrijving

De curator heeft inmiddels een gesprek gevoerd met de koper van de fabriek om te bezien of zij tevens de voorraad lactose wil kopen. De koper denkt over het voorstel van de curator na. Verwezen wordt nog naar paragraaf 5, omdat op deze zaken (deels) het pandrecht van de bank rust.

Voorts heeft de curator vastgesteld dat in de boedel nog een voorraad vlees valt. Deze is echter reeds afgeschreven. Die curator dient te onderzoeken of deze voorraad nog waarde heeft.

3.12 Verkoopopbrengst
Nog niet bekend.

3.13 Boedelbijdrage
De curator betwist het pandrecht op een deel van de voorraad. Hij dient nog met de bank te overleggen over een boedelbijdrage voor de werkzaamheden in het kader van de verkoop van de zaken die wel verpand zijn.

3.14 Werkzaamheden
Het verkopen van de voorraden.

Andere activa

3.15 Beschrijving
De curator heeft een tweetal kort gedingen gevoerd om een in het zicht van het faillissement overgedragen Ferrari terug te brengen in de boedel en te kunnen verkopen. Beide keren is de vordering van de curator toegewezen, waarna de auto is verkocht voor € 123.000,00 (inclusief BTW).
De curator heeft vervolgens afspraken gemaakt met de bank omtrent de verdeling van de opbrengst, omdat partijen twisten over de vraag of op de auto al dan niet nog een pandrecht rustte.

De rekening-courant vorderingen met een omvang van circa 1,2 miljoen euro zijn verpand aan de bank. De bank heeft gemeld de incasso op te zullen pakken gelijktijdig met de incasso van de debiteuren. Dit punt wordt in de volgende verslagen besproken onder punt 4 'Debiteuren'.

De curator is van mening dat de som die op de ABN AMRO rekening stond niet onder het pandrecht van de bank valt. Voor meer informatie wordt verwezen naar het tweede verslag.

De curator dient nog actie te ondernemen naar aanleiding van de diefstal/het onrechtmatig oogsten van de mais. Voor meer informatie wordt verwezen naar het tweede verslag.

De gefailleerde onderneming is voorts eigenaar van de aandelen van een besloten vennootschap Eurokalf B.V. De bestuurder van deze vennootschap is de heer W.C. van den Bor. Uit de handelsregisterinformatie blijkt dat de Eurokalf B.V. in 2013 een eigen vermogen van € 97.000,00 had. De curator dient te bezien in hoeverre de aandelen van deze onderneming kunnen worden verkocht. De curator heeft een aandeelhoudersvergadering uitgeschreven, waarbij hij de bestuurder is gevraagd verslaglegging te doen van de rechten en plichten van Eurokalf B.V. De curator en de bestuurder zijn hierover met elkaar in overleg.

Blijkens de jaarrekening 2013 had de gefailleerde onderneming ultimo 2013 een vordering ad € 4.174,00 op Eurokalf B.V.

3.16 Verkoopopbrengst

De Ferrari heeft € 123.000,00 opgebracht. Hierop strekken een aantal kosten. Van de koopsom komt aan de bank € 86.025,17 toe. Deze som is uitgekeerd aan de bank.

3.17 Werkzaamheden

De curator zal monitoren of de bank de incasso van de rekening-courant vordering oppakt en wat de resultaten zijn.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenbergen	56,8 uur
Mr. J.L. Souman	2,33 uur
Mr. K. Horstman	4,24 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	3,57 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	230,8 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	16,25 uur
Mr. J.L. Souman	2,91 uur
Mr. K. Horstman	4,24 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	24,32 uur

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

De bank heeft de incasso van de debiteuren op zich genomen. De opbrengst strekt in mindering op de vordering van de bank. Periodiek zal de bank aan de curator verslag doen over de voortgang.

Op 18 januari 2016 ontving de curator het eerste verslag. Op 22 maart 2016 heeft een bespreking plaatsgevonden met het bureau Mirus dat namens de bank de incasso organiseert. Tijdens dat gesprek is nogmaals duidelijk geworden dat de incasso zeer moeilijk gaat. Het saldo van de openstaande debiteuren bedroeg op datum faillissement ongeveer € 4 miljoen. Uit de administratie blijkt dat een groot deel van de debiteuren tevens crediteur is, zodat het aannemelijk is dat zij zich op verrekening beroepen. Op grond van de administratie stelt de curator vast dat na verrekening een debiteuren saldo van circa € 2,3 miljoen overblijft. Circa € 167.000,00 euro is daarvan geïncasseerd. Toegezegd is een betaling van nog eens € 82.845,00.

Tijdens de bespreking op 22 maart heeft de curator nadere afspraken gemaakt met Mirus over de incasso van de debiteuren en de rekening-courantvorderingen.

4.2 Opbrengst

Onbekend.

4.3 Boedelbijdrage

De curator heeft aan de bank toegezegd dat hij en zijn kantoorgenoten ondersteunende werkzaamheden willen verrichten bij het incasseren van de debiteuren, indien de boedel een vergoeding van de door de boedel te maken kosten ontvangt. Dit heeft de bank toegezegd.

4.4 Werkzaamheden

De curator zal de incasso door de bank monitoren en de bank waar nodig bij de incasso ondersteunen.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenberghe	8,76 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	0,5 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenberghe	17,43 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	1,17 uur
Mr. K. Horstman	10,42 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	3,83 uur

5. Zekerheden banken en andere derden

5.1 Vordering van bank(en)

De Rabobank heeft een vordering ingediend op de onderneming groot circa 4,8 miljoen euro. Inmiddels hebben een aantal debiteuren aan de bank betaald. Uit informatie van de bank meent de curator te mogen afleiden dat de vordering van de bank op dit moment nog ongeveer 4,1 miljoen euro bedraagt. Hierop strekt in minder de koopsom.

5.2 Leasecontracten

Met DLL zijn financial leaseovereenkomsten voor een tweetal machines gesloten. De vordering van DLL bedraagt iets meer dan € 240.000,00. De machines waren verpand aan DLL. Aangezien de machines als bodemzaken aan te merken zijn, zal de opbrengst echter aan de boedel toekomen en heeft de verkoop van de machines geen invloed op de vordering van DLL.

5.3 Beschrijving zekerheden

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag. De zekerheidsrechten van de bank worden erkend. De curator heeft echter een aantal pandrechten op afzonderlijke zaken gemotiveerd betwist, waaronder het pandrecht op een deel van de voorraad.

5.4 Separatistenpositie

De bank heeft een beroep gedaan op haar recht van parate executie, waarna de onroerende zaak met machines en bedrijfsinventaris is verkocht.

5.5 Boedelbijdragen

Verwezen wordt naar paragraaf 3.4

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Een aantal partijen heeft een beroep op een eigendomsvoorbehoud gedaan. De curator heeft deze beoordeeld. Een tweetal leveranciers hebben de zaken opgehaald, nadat zij aan de curator (een deel van) de kosten voor de boedel hebben voldaan die samenhangen met het teruggeven van de zaken.

Voorts heeft de curator de bank op de hoogte gesteld van de crediteuren die een eigendomsvoorbehoud claimen te hebben. Dit zijn onder meer zaken die door de bank zijn verkocht bij de onderhandse veiling. De Rabobank heeft om die reden een voorziening getroffen voor het geval mocht blijken dat de rechten van deze partijen alsnog zouden moeten worden erkend.

5.7 Reclamerechten

Een crediteur heeft een beroep op het recht van reclame gedaan. De curator heeft aan deze partij laten weten het recht niet te erkennen. De curator heeft geen reactie meer vernomen.

5.8 Retentierechten

Zie het aanvangsverslag.

5.9 Werkzaamheden

Nadat de verkoop

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenbergen	29,86 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	0,10 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	8,02 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	43,19 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	0,76 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	8,77 uur

6. Doorstart/voortzetten onderneming

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

6.2 Financiële verslaglegging

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag.

6.3 Werkzaamheden.

Afgerond.

Doorstart

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	-
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	0,5 uur
Mr. K. Horstman	0,08 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	0,17 uur

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag. De administratie van de onderneming geeft naar voorlopig oordeel van de curator een goed beeld van de rechten en plichten van de onderneming. De curator zal dit de komende periode nader onderzoeken.

7.2 Depot jaarrekeningen

Verwezen wordt naar het aanvangsverslag. De jaarrekening 2014 is niet gereed en niet gedeponereerd. De jaarrekening 2013 is volgens de gegevens van de Kamer van Koophandel op 30 januari 2015 vastgesteld en op 16 februari 2015 gedeponereerd. De deponering vond dus te laat plaats. De curator zal dit verder onderzoeken nadat de activa verkocht zijn.

7.3 Goed. Verkl. Accountant

De curator herhaalt hier de tekst uit het tweede verslag.

Gezien het balanstotaal en de omzet over de afgelopen jaren, was de onderneming verplicht een accountantsverklaring aan de jaarrekening te hechten. Over het jaar 2012 is dit gebeurd. De curator heeft de verklaring over 2012 ontvangen. De verklaring over 2013 heeft de curator nog niet in zijn bezit. Deze is niet door dezelfde accountant als in 2012 opgesteld.

De volgende passage is terug te lezen in de accountantsverklaring van 2012:

"(...) zijn wij niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons controleoordeel te kunnen baseren. Derhalve kunnen wij geen oordeel geven omtrent de getrouwheid van de jaarrekening."

Opvallend is voorts dat deze verklaring is gedateerd 3 oktober 2014, terwijl de jaarrekening op 31 januari 2014 is gepubliceerd.

Overigens geeft de curator verder aan dat geen tekortkomingen in de jaarrekening zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek. Er was geen jaarverslag opgesteld.

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

In onderzoek.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek.

7.6 Paulianeus handelen

De curator heeft in het tweede verslag vermeld dat een drietal rechtshandelingen zijn vernietigd:

- De overdracht van een auto, een Ferrari met een handelswaarde van circa € 157.000,00. Voor meer informatie omtrent de voortgang wordt verwezen naar paragrafen 3.14 en 9;
- De overdracht van circa 1900 mestkalveren. Voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 9.

- De overdracht van een voorraad lactose met een omvang van iets meer dan 200 ton. De voorraad is opgeslagen bij een derde.

De curator heeft een aantal andere handelingen in onderzoek.

7.7 Werkzaamheden

- a. Onderzoeken wat de reden is voor het niet tijdig deponeren van de jaarrekening 2013. N.B. In het aanvangsverslag heeft de curator per abuis 2014 genoemd;
- b. De administratie aan een nader onderzoek onderwerpen;
- c. De discussies omtrent de faillissementspauliana afwikkelen.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenbergen	1,51 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	12,18 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	0.17 uur
Mr. K. Horstman	1 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	0.42 uur

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

In het kader van de internetveiling in juli 2015 is de boedel aan BOG auctions verschuldigd een som groot € 9.075,00 inclusief 21% BTW. Deze kosten worden door de bank aan de boedel vergoed via de boedelbijdrage die de boedel krijgt.

Voorts heeft de curator enige kosten gemaakt in het kader van te voeren procedures. Een deel van die kosten zijn vergoed in de vorm van een proceskostenveroordeling. De proceskosten zijn voldaan door de gedaagde partij.

Voorts is de enige (niet preferente boedelvordering) die van het UWV. Deze bedraagt € 77.929,30. Deze vordering dient te worden erkend.

De energieleverancier heeft een boedelvordering ingediend groot € 7.018,31. Deze vordering merkt de curator echter aan als concurrente vordering.

8.2 Preferente vorderingen fiscus

De Belastingdienst heeft een vordering ingediend groot circa € 250.000,00. De curator verwacht op grond van het bepaalde in artikel 29 lid 2 van de Invorderingswet dat deze vordering zal oplopen tot circa € 650.000,00.

8.3 Preferente vorderingen UWV

Verwezen wordt naar het tweede verslag.

8.4 Andere preferente crediteuren

Onbekend.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

In totaal hebben ongeveer 190 concurrente crediteuren zich gemeld bij de curator

8.6 Bedrag concurrente crediteuren.

In totaal is een bedrag van € 9.975.880,50 ingediend aan concurrente vorderingen.

8.7 Verwachte wijze afwikkeling

Hier kan nog niets over gezegd worden.

8.8 Werkzaamheden

- a. onderzoeken vordering Belastingdienst.
- b. onderzoeken vorderingen concurrente crediteuren.

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. S.H.J. Buitenkamp	0,08 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	5,51 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	2,83 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	2,83 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	20,18 uur

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

Ferrari

De curator heeft het kort geding tot afgifte van de Ferrari gewonnen. Op de laatste dag waarop de Ferrari door de gedaagde partijen kon worden afgegeven, is daartoe overgegaan. Gelijktijdig is echter door de gedaagde partij beslag gelegd. Aangezien de BPM regeling met ingang van 2016 zou veranderen, was de curator van mening dat de boedel er belang bij had de auto voor 1 januari 2016 te verkopen. Om die reden is een tweede kort geding aanhangig gemaakt met als doel het beslag op te heffen. De eis is door de rechtbank toegewezen, waarna de auto door de curator is verkocht. Verwezen wordt naar paragraaf 3.

Kalveren

De curator heeft vastgesteld dat in het zicht van het faillissement een bijna 1900 mestkalveren zijn verkocht aan Jan van Kooten B.V. De koopsom was niet voldaan, maar verrekend met een vordering van de koper op de failliete vennootschap.

De curator heeft om die reden beslag op de kalveren gelegd. Omdat de kalveren geslacht moesten worden om te voorkomen dat ze minder waard zouden worden, hebben de curator en de koper afgesproken dat de koper de dieren zou verkopen aan een slachterij. Een deel van de slachtopbrengst, te weten circa € 742.000,00, zou worden gereserveerd op de derdenrekening van het kantoor van de curator. Het meerdere zou aan de koper worden uitgekeerd.

De kalveren zijn door de koper verkocht aan een slachterij voor iets meer dan € 1,2 miljoen (inclusief BTW). Dit heeft de curator kunnen afleiden uit de afrekeningen die de curator in kopie van de slachterij heeft ontvangen.

Nadat de afspraken waren gemaakt met de koper, werd de curator uit aanvullende informatie duidelijk dat de som die gereserveerd was voor de boedel niet voldoende was. De curator werd onder meer duidelijk dat het voer voor de kalveren gedurende een langere periode door de gefailleerde vennootschap was gefinancierd.

Nadat duidelijk werd dat de koper niet bereid was een aanvullend deel van de slachtopbrengst te reserveren in afwachting van de uitkomst van de procedure, heeft de curator beslag gelegd onder de koper voor het restant van de slachtopbrengst. Vervolgens heeft de curator een bodemprocedure aanhangig gemaakt tegen de koper, waarin de gehele slachtopbrengst wordt opgeëist namens de boedel. Jan van Kooten B.V. heeft inmiddels een conclusie van antwoord genomen. De rechtbank zal een zitting moeten plannen.

Procedure debiteur

Voorts heeft de curator de procedure overgenomen tegen een debiteur, te weten de maatschap D.J. Van Selm en R.F. van Selm-Van Harten. De rechtbank heeft inmiddels een tussenvonnis gewezen. De boedel is daarbij deels in het ongelijk gesteld. Voorts is echter een deskundigenonderzoek geïnstigeerd.

De curator heeft naar aanleiding van het tussenvonnis contact gezocht met de advocaat van de debiteur om te bezien of een schikking mogelijk is. De advocaat zou hierover na te denken. Voorts heeft de curator het vonnis met de heer W.C. van den Bor besproken. Naar aanleiding van dat overleg heeft de curator de rechtbank gevraagd tussentijds appel in te mogen stellen van het tussenvonnis.

9.2 Aard procedure

Zie 9.1.

9.3 Stand procedure

Zie 9.1.

9.4 Werkzaamheden

Zie 9.1

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenberg	16,91 uur
Mr. K. Horstman	27,48 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	5 uur
Mr. J.L. Souman	14,33 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	5,08 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenberg	44,83 uur
Mr. K. Horstman	66,9 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	9,67 uur
Mr. J.L. Souman	15,33 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	5,08 uur

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement
Onbekend.

10.2 Plan van aanpak

Nu de voornaamste activa verkocht zijn, zal de curator trachten de laatste activa te verkopen.

Voorts zal hij in deze verslagperiode de administratie aan een nader onderzoek onderwerpen en de nodige gesprekken voeren met de broers en andere betrokkenen. In het volgende verslag zal de curator hiervan verslag doen, waarna een uitgebreid plan van aanpak opgesteld zal worden.

10.3 Indiening volgend verslag

Drie maanden na de datum van dit verslag.

10.4 Werkzaamheden

--

Urenverantwoording

Bestede uren in verslagperiode	
Mr. L.J. Steenbergen	10,09 uur
Mr. K. Horstman	0,17 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	1,26 uur
Bestede uren totaal	
Mr. L.J. Steenbergen	32,84 uur
Mr. S.H.J. Buitenkamp	6,25 uur
Mr. J.L. Souman	0,33 uur
Mr. K. Horstman	0,17 uur
Mevrouw J.M.T. Looman	2,51 uur

Curator.

Bijlagen: Tussentijds financieel verslag