

andere analyse moeten volgen van met name de *intercompany* vorderingen, waaronder de rekening-courantverhouding tussen ZALCO enerzijds en haar dochter BaseMet AG anderzijds.

Curatoren hebben Troostwijk verzocht een taxatie te maken van het actief en daartoe het actief te beschrijven, zodat dit mede dienstbaar kan zijn aan de hiervoor beschreven doorstartactiviteiten zoals hierna nader toe te lichten. Daarnaast is aan een externe (DRV Corporate Recovery) opdracht gegeven de deugdelijkheid van de financiële administratie te onderzoeken, waartoe in dat verband en overigens zelfstandig de intercompany vorderingen aan een nader onderzoek zijn onderworpen. Ten tijde van het opmaken van dit verslag kunnen daaromtrent nog geen resultaten worden vermeld.

1.4 Lopende procedures (bij aanvang faillissement)

Er is een procedure bij de Kantonrechter aangetroffen aangaande de ontbinding van een arbeidsovereenkomst. In verband met het faillissement en het ontslag van de werknemers naar aanleiding van het faillissement is besloten om deze procedure in te trekken.

Naast de eerder genoemde procedure bij de kantonrechter bleek tevens dat TenneT appèl had aangetekend tegen het vonnis in kort-geding gewezen d.d. 18 november 2011, waarin kort gezegd TenneT was veroordeeld de levering van energie niet te mogen afsluiten. Het ingestelde appèl heeft gegeven de huidige faillissementssituatie en de met TenneT gemaakte afspraken hangende het faillissement tot beschikbaarstelling van infrastructuur tot het ontvangen van energie geen zelfstandige betekenis, zodat TenneT heeft besloten het ingestelde appèl in te trekken.

Ten slotte is er een geschil met betrekking tot een gezonken schip met als stelling name dat Zalco daarvoor verantwoordelijk is in verband met het verkeerd beladen. Dit is een verzekeringskwestie en lijkt de boedel als zodanig niet te raken.

1.5 Verzekeringen

Ten tijde van het faillissement is direct contact opgenomen met AON. Aldaar zouden de activiteiten verzekerd zijn. Al snel bleek dat niet eenvoudig kon worden vastgesteld hoe het er met de verzekeringspolissen voor stond. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat meerdere polissen door of in naam van of in opdracht van BaseMet zijn afgesloten mede ten behoeve van de overige vennootschappen terwijl facturen werden betaald via de administratie van ZALCO. Enerzijds werd meegedeeld dat ten aanzien van alle verzekeringen volledige dekking aanwezig was, al snel daarop werd meegedeeld dat dit mogelijk niet zo was en aansluitend moest na enig overleg en administratief onderzoek worden vastgesteld dat kennelijk BaseMet bij de verzekeraar opdracht had gegeven na faillissement meerdere polissen te royeren kennelijk stellende dat de polissen door BaseMet waren gesloten en kennelijk met het oogmerk dat daarmee royementsvergoedingen aan BaseMet zouden toevloeien. Inmiddels is met AON afgestemd dat geen verzekeringen mogen worden geannuleerd/doorgehaald/geroyeerd en dat op een gering bedrag na alle polissen zijn betaald. Aan de advocaat van BaseMet is gevraagd opheldering te verschaffen over voornoemde gang van zaken. Vervolgens is aangegeven dat inderdaad om royement was gevraagd met de bedoeling restituties te ontvangen. Aan AON is verzocht alle verzekeringen actueel te houden en geen daarvan te royeren nu evident is dat de premies op een zeer gering bedrag na, dat nog nader moet worden beoordeeld, zijn betaald. Het gaat om een totale premie van meer dan € 500.000,--. Vooralsnog is dekking door AON toegezegd tot 31 januari 2012. In de komende verslagperiode zal nader onderzoek moeten plaatsvinden met betrekking tot de vraag hoe een en ander zich verhoudt.

AON heeft toegezegd de verzekering van het object ten minste in stand te houden en niet te beëindigen dan eerst na overleg daartoe met de curatoren.

AON heeft de verzekeringen in stand gehouden, in overleg met partijen op een lager financieel niveau, tot eind juni 2012. Derhalve moet ook uit verzekeringsoptiek voor 1 juli 2012 overdracht van het actief plaatsvinden. Het ziet er naar uit dat dit ruimschoots op tijd zal kunnen slagen.

Inmiddels zijn de verzekeringen opgezegd. De boedel heeft immers geen actief meer in beheer. Er is sprake van een premierestitutie van circa € 80.000,--. Er is discussie met AON gerezen wie die restitutie toekomt. De boedel (die de premie betaalde en verzekerde is) of BaseMet BV (op wiens naam de polis was gesteld). De curator van BaseMet BV (Mr. R. Mulder Pot/Jonker/Seunke Advocaten te Haarlem) is van oordeel dat de restitutie toekomt aan wie gefactureerde was. AON heeft inmiddels kenbaar gemaakt dat dit BaseMet BV is geweest en dat de restitutie is verrekend met vorderingen op BaseMet BV van grotere omvang. Er heeft geen uitkering meer plaats gevonden. Daarmee lijkt deze discussie te zijn afgedaan.

1.6 Huur

De bedrijfsvoering vindt plaats vanuit een erfpacht/opstalconstructie. Daarbij heeft te gelden dat ZALCO in 2007 de gronden waarop haar bedrijf is gevestigd heeft verkocht aan Zeeland Seaports en van Zeeland Seaports terug pacht. De akte van levering bevat tevens de akte van erfpacht en de akte van opstal. Er is een pachtachterstand van naar stelling van Zeeland Seaports € 4.355.907,-- berekend tot en met 31 december 2011 en behoudens overige plichten conform de erfpacht- en opstalakte. Dit exclusief ruim € 716.396,-- aan rente over de achterstallige betalingen. Overigens heeft Zeeland Seaports aangegeven dat BaseMet een zekerheidsstelling heeft afgegeven voor een drietal kwartaal factuurtermijnen van de erfpacht. De omvang van deze garantstelling zou thans door BaseMet worden betwist. Het gaat om substantiële bedragen zodat het invoeren van deze garantie voor de verdere afwikkeling van de boedel van belang kan zijn.

Zeeland Seaports heeft een eerste hypotheekrecht op het energiestation op het terrein aanwezig en een tweede hypotheekrecht op de opstallen. Een eerste hypotheekrecht op de opstallen is verleend aan de Nationale Borg-Maatschappij N.V.. De Nationale Borg-Maatschappij is betrokken in het faillissement tot een bedrag van maximaal € 12.000.000. De exacte vordering van de Nationale Borg-Maatschappij moet nog worden vastgesteld en is afhankelijk van ingeroepen borgstellingen door energiemaatschappijen waartoe de Nationale Borg-Maatschappij zich zeker heeft gesteld. De omvang van de hypotheek is effectief € 9.000.000,--, omdat er een bedrag van € 3.000.000,-- in contanten is gestort in ruil waarvoor de Nationale Borg-Maatschappij pandrechten heeft prijsgegeven ten behoeve van door Glencore aan BaseMet en Panther verleende financieringen. Daarbij heeft ZALCO een derde zekerheid gevestigd waartoe ZALCO in de maand november 2011 haar statuten heeft doen laten wijzigen nu de statuten van ZALCO een zodanige zekerheidsstelling niet toestond.

1.7 Oorzaak faillissement

De directe oorzaak van het faillissement is in hoofdzaak gelegen in de onbalans tussen enerzijds de kosten en anderzijds de baten en de enorme kloof daartussen en het feit dat die niet op korte termijn kon worden overbrugd. De verdere omstandigheden waaronder besloten is tot het faillissement en de wijze waarop daarin ook verantwoordelijkheid toekomt aan BaseMet is onderwerp van nader onderzoek.

In de achterliggende periode is het curatoren meer dan duidelijk geworden dat Zalco te kampen heeft gehad met enerzijds een teruglopende opbrengst door dalende lme-prijzen en anderzijds stijgende kosten door toenemende energiekosten. Het wankel evenwicht wat er in de onderneming was (de onderneming stond er al niet sterk voor) is hierdoor ernstig verstoord geraakt. In hoeverre aan BaseMet daarin ook zelfstandige

verantwoordelijkheid toekomt, is thans nog niet te beoordelen en onderwerp van nader onderzoek.

2. Personeel

2.1 Aantal personeelsleden ten tijde van het faillissement

Ten tijde van het faillissement waren er 478 personeelsleden in dienst bij ZALCO en werden er circa 150 personeelsleden ingeleend. Gezien de financiële toestand kon de salarisbetaling aan het personeel niet worden gegarandeerd zodat op 15 december tot ontslagaanzegging is overgegaan opdat het UWV zou kunnen worden ingezet tot het opstarten van de faillissementsuitkeringen. Daartoe is intensief overleg gepleegd met het UWV vanuit de curatoren.

Curatoren zijn er in geslaagd met het UWV afspraken te maken dat het personeel bij voorrang en zelfs nog voor de kerst een bevoorschotting heeft ontvangen mede gezien de omvang van het aantal werknemers. Uiteraard zal achteraf de juistheid van betalingen worden gecontroleerd en in de eindafrekening worden betrokken.

Ook de overheden, met name de Provincie, zet zich in voor begeleiding van ontslagen personeel naar nieuw werk voor zover noodzakelijk.

Omdat ook het uitzendpersoneel niet kon worden betaald heeft na een aantal dagen het uitzendbureau (voor curatoren overigens begrijpelijk) besloten het uitzendpersoneel terug te roepen.

Ten aanzien van 24 personeelsleden is in overleg met en nader verkregen toestemming van de rechter-commissaris en het UWV een afspraak gemaakt door middel van een tijdelijk dienstverband ten behoeve van het mogelijk maken van een doorstart bij ZALCO betrokken te blijven tot uiterlijk eind februari 2012 en in afwachting van nadere ontwikkelingen. Curatoren zullen met medewerking van het UWV deze termijn verlengen met de maand maart. Curatoren spreken bewondering uit voor de inzet van het personeel.

Het personeel is voor zover noodzakelijk tot en met 15 juni in dienst gebleven en daarna bij kopers in dienst getreden. De overgangsperiode is met de kopers afgerekend. Niet onvermeld mag blijven dat een groot deel van het personeel inmiddels weer werk heeft kunnen vinden dankzij inzet van het opgerichte mobiliteitscentrum.

2.2 Aantal werknemers in jaar voor het faillissement:

Circa 480 personeelsleden

2.3 Datum ontslagaanzegging

15 december 2011

2.4 Salarisachterstanden

De werknemers zijn betaald tot en met november 2011. Het loon over de maand december hadden de werknemers nog niet ontvangen. Het UWV, dat in het kader van de loongarantieregeling de loonbetaling van december zou overnemen (en uiteraard ook eventuele ander achterstallig loon en vakantiegeld alsmede loon c.a. over de opzegtermijn) is onmiddellijk ingeschakeld.

Er zijn een aantal personeelsbijeenkomsten georganiseerd waarbij onder andere ook het UWV een nadere toelichting heeft gegeven. Het UWV heeft gekozen voor een verkorte procedure waarbij na intensief overleg tussen curatoren, de afdeling HRM van Zalco en het UWV reeds voor de kerst voorschotten aan het personeel zijn uitbetaald.

Voor zover curatoren bekend heeft het UWV in samenhang met het ingerichte mobiliteitscentrum de werknemers inmiddels een adres geboden voor persoonlijke begeleiding met betrekking tot hun werkloosheidssituatie, hun kansen op de arbeidsmarkt en betaling van de in voorkomend geval toekomstige uitkering. Circa 50 mensen zijn bemiddeld naar ander werk.

2.5 Vordering UWV

Het UWV zal uiteraard (preferente) vorderingen indienen voor loon c.a. van voor datum faillissement en boedelvorderingen voor betaald loon c.a. over de periode daarna. De vorderingen zijn nog niet ingediend maar zullen aanmerkelijk zijn gelet op het aantal personeelsleden.

Het UWV heeft nog geen vordering ingediend.

Het UWV heeft inmiddels een eerste vordering ingediend met betrekking tot overgenomen loonverplichtingen. Deze vorderingen bedragen € 4.672.546,94 boedel-vordering en € 974.748,77 preferente vordering.

Het UWV heeft haar vordering nader bepaald op € 5.081.783,79 zijnde boedelvordering en € 918.086,02 zijnde preferent, € 56.662,75 gelijk aan de rangorde van de fiscus en € 1.409,717,88 concurrent.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 In 2007 heeft ZALCO de ondergrond verkocht aan Zeeland Seaports, om daar vervolgens recht van erfpacht en opstalrecht op te laten vestigen ten behoeve van die opstallen.

Voor wat betreft de waarde van dit erfpachtrecht met opstalrecht is thans geen taxatie voor handen. Verkoop van dit recht is onderworpen aan een hypotheekrecht en een vordering van Zeeland Seaports op openstaande erfpachttermijnen. Dit maakt dat nader overleg noodzakelijk is met de Nationale Borg-Maatschappij, Zeeland Seaports en curatoren met betrekking tot de verkoopbaarheid van het actief. Het voert in dit openingsverslag te ver alle *in and outs* daarvan thans de behandelen. Een eerste overleg heeft reeds plaatsgevonden en bij een eventuele verkoop zal Zeeland Seaports daar ook zelf een positie in innemen voor wat betreft het te verlenen erfpachtrecht aan een potentiële koper.

Zoals in het voorgaande ook reeds benoemd heeft Zeeland Seaports als erfverpachter een centrale positie ten opzichte van een potentiële koper. Zeeland Seaports heeft daarmee een sleutelrol ingenomen en heeft de onderhandelingen met door curatoren betrokken potentiële kopers naar zich toe getrokken. Dit heeft geleid tot een nieuwe dynamiek in de onderhandelingen.

3.2 Taxaties

Er zijn thans geen taxaties voorhanden. Wel is er een taxatie voorhanden voor wat betreft de sloopwaarde van de fabriek. Deze taxatie is in 2011 in opdracht van de directie opgemaakt. Een vrije verkoopwaarde laat zich niet eenvoudig bepalen, omdat de verkoopwaarde onmiddellijk samenhangt met een nieuw erfpacht- en opstalrecht-contract met Zeeland Seaports en exploitatiewaarde van het onroerend goed in het kader van de beoogde bedrijfsvoering.

Inmiddels is door middel van een taxatie van Troostwijk meer zicht gekregen op de waarde van de roerende zaken. De waarde van de fabriek zelf is sterk afhankelijk van de omstandigheden van het geval en de economische waardering die daaruit voortvloeit. Daartoe wordt in voorkomend geval gebruik gemaakt van externe deskundigheid.

3.3 Verkoopopbrengst

De verkoopopbrengst is inmiddels gerealiseerd voor wat betreft de roerende zaken en een boedelbijdrage onroerende zaken. In discussie is nog de kwaliteit en de omvang en de waarde van het aluminium in de ovens en de vraag wie tot welk bedrag daartoe gerechtigd is.

De discussie in de voorgaande alinea vernoemd is nog actueel en in behandeling. Dit is onderwerp van diverse procedures.

Het verdere verloop wordt besproken onder paragraaf 6.3.

3.4 Hoogte hypotheek

Nog niet van toepassing.

Nationale Borg heeft een hypotheekvordering ingediend van circa 12 miljoen Zeeland Seaports van circa 6 miljoen. De posities zijn nog niet definitief vastgesteld.

Glencore heeft ten behoeve van door haar geleverde aluinaarde via Panther A.G. en door haar geleverde financiering van het opstarten van de b-lijn via BaseMet B.V. een aanmerkelijke vordering op Panther A.G. en BaseMet B.V. van meer dan 20 miljoen euro. Ter zekerheidsstelling heeft Glencore daartoe een derde pandrecht gevestigd op kort gezegd het aluminium van Zalco en in eigendom behouden op de geleverde aluinaarde.

De aluinaarde die nog aanwezig was na het stilleggen van het productieproces is door Glencore uitgenomen. De waarde daarvan kan worden geschat op € 3.000.000,-- uitgaande van een uitgenomen voorraad van 14.487 ton.

Daarnaast heeft Glencore haar pandrecht op het aanwezige aluminium ten tijde van het faillissement uitgewonnen. De daaraan verbonden waarde bedraagt \$ 3.844.182,-- en € 1.519.928,--.

Als gevolg van een en ander heeft Glencore nog immer een vordering waarvoor zekerheidsrechten zijn gevestigd door middel van een derde pandrecht, welke discussie zich thans in hoofdzaak beperkt tot het aluminium in de ovens. Glencore is uiteindelijk niet in staat gebleken in het verleden met Alumet en thans met UTB en/of Zeeland Seaports en/of curatoren afspraken te maken over dit vermeende pandrecht en een oplossing te vinden voor de problematiek die als gevolg van het stollen van het aluminium is ontstaan, te weten dat hypotheekhouders stellen dat het aluminium door natrekking onder het hypotheekrecht valt, daar waar Glencore stelt dat het aluminium in pandrecht aan haar toebehoort. Ook Glencore is in dat verband een termijn gesteld tot 15 juni, daar waar Glencore een termijnverlening heeft gevraagd. Glencore stelt daartoe dat curatoren haar geen termijn mogen stellen, althans dat de gestelde termijn onvoldoende is om het aluminium uit te nemen en uit te winnen.

In het kader van de beoogde verkoop en doorstart van de gieterij en de anodefabriek en het ontmantelen van de elektrolyse hebben curatoren erop aangedrongen de positie van Glencore te separeren. Gezien het juridische kader en gezien het financiële belang is immers voorzienbaar dat met betrekking tot deze kwestie nog de nodige juridische knopen moeten worden doorgesneden. Inmiddels hebben Zeeland Seaports en Nationale Borg hiermee ingestemd en is het aluminium in de ovens geen onderdeel van een verkoop. Wel blijft het aluminium in de ovens onderdeel van een juridische discussie waar Zeeland Seaports en Nationale Borg stellen dat door natrekking dit aluminium aan de hypotheekhouders toebehoort, althans aan de grondeigenaar (lees: Zeeland Seaports), daar waar curatoren ter discussie stellen dat ten gevolge van het fixatiebeginsel ten tijde van het faillissement en het toen buiten discussie roerend zijn van het aluminium in de ovens, het aluminium in de ovens ook thans in de juridische verhouding tussen partijen als roerend moet worden aangemerkt. Alleen in het laatste geval kan Glencore onder omstandigheden daar een derde pandrecht op hebben gevestigd, waarbij overigens Zeeland Seaports en Nationale Borg ook de rechtsgeldigheid van dit pandrecht betwisten. Kortom een discussie met nog de nodige inhoud en de nodige financiële relevantie. Dinsdag 5 juni 2012 vindt een hoorzitting plaats op verzoek van Glencore met betrekking tot de door curatoren gestelde termijn en door Glencore gevraagde verlenging daarvan.